

Är du på rätt väg?

Läs din egen eller någon annans poster och ge feedback på hur tydlig den är. Försök att motivera dina svar. Denna feedback syftar till att lyfta fram vad som var bra och vad som behöver utvecklas.

Finns alla delar med?

	JA	NEJ
Rubrik	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Inledning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Syfte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Frågeställning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utförande	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Resultat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diskussion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Slutsats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Framåtblick	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Referenser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Namn och skola	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Loggor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Bra jobbat, nästa steg är att titta närmare på varje del.

Inledning

Bakgrundsinformation om ämnet.
Här sätter ni in läsaren i ett sammanhang.

1. Är inledningen tydlig, förstår läsaren vad ämnet handlar om?

JA NEJ

Beskriv:

.....

.....

.....

.....

2. Finns ett tydligt syfte med?

JA NEJ

Beskriv:

.....

.....

.....

.....

2. Finns en frågeställning med?

JA NEJ

Beskriv:

.....

.....

.....

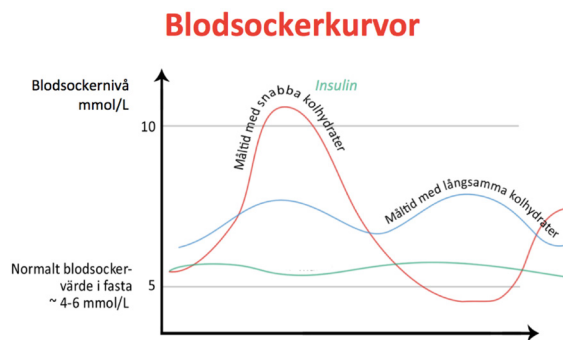
.....

Resultat

Här beskriver och visar ni era resultat.

Använd figurer för att tydliggöra resultaten och för att väcka intresse.

Alla bilder och diagram benämns *figur*.



Figur 1. Figuren visar hur glukosnivåerna förändras under två timmar.

1. Presenteras resultaten utan tyckande eller värderingar?

Exempel: "Spindlarna innehöll XX mg av ämne YY." JA

"Spindlarna innehöll jättemycket av ämne YY." NEJ

JA NEJ

2. Är bilderna skarpa och kan zoomas in på?

JA NEJ

3. Har alla bilder/diagram benämningen "Figur XX"?

JA NEJ

4. Har alla figurer en figurtext? (Se exemplet ovan, figur 1)

JA NEJ

5. Hänvisas läsaren till figuren i den löpande texten?

Exempel: "Glukosnivåerna förändrades över tid, se figur 1."

JA NEJ

Diskussion

Här funderar ni över varför resultaten ser ut som de gör.

1. Finns det en diskussion om vad resultaten visar och vad det beror på?

JA NEJ

Beskriv:

.....

.....

2. Finns ett resonemang/en diskussion om resultaten är trovärdiga eller rimliga?

JA NEJ

Beskriv:

.....

.....

3. Finns det tankar om vad era resultat skulle kunna betyda i större sammanhang?

JA NEJ

Beskriv:

.....

.....

4. Finns det en återkoppling till den inledande texten och syftet?

JA NEJ

5. Finns det en slutsats där frågeställningen besvaras?

JA NEJ

Blicka framåt

Har nya frågor väckts?

Vad skulle kunna vara intressant att undersöka vidare?

1. Presenteras nya frågor som har väckts under arbetets gång?

JA NEJ

Beskriv:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Presenteras nya tankar om vad som skulle vara relevant att undersöka vidare?

JA NEJ

Beskriv:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. Finns referenser med?

JA NEJ

Övrigt

1. Tas minst en Nobelpristagare upp och kopplas till ämnet?

JA NEJ

2. Är den/de Nobelpristagare som tas upp relevanta i sammanhanget?

JA NEJ

3. Används rätt loggor?

JA NEJ

4. Står det vilka som har gjort postern och på vilken skola de går?

JA NEJ